

Redakcja:  
Zbigniew NOWAK  
www.raportnowaka.pl  
Ul Wojska Polskiego 69 sp 76  
Aleksandrów Łódzki

Łódź, dnia 2009.11.18

SĄD APELACYJNY W ŁODZI	
wzrost dnia	2009-11-18
Nr	2009-11-18

Prokuratura Apelacyjna  
w Łodzi

## ZAWIADOMIENIE

### o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z art. 228, 233 kk oraz przestępstw skarbowych

W załączeniu przekazuje kopie uzyskanych w drodze informacji publicznej od Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi wyciągów z przeprowadzanych w latach 2005- 2009 analiz oświadczeń majątkowych, sędziów, komorników, referendarzy.

Z przekazywanych dokumentów w sposób oczywisty wynika, że w przypadku osób, co do których analiza oświadczenia majątkowych dostarczyła dowodu na to, że nie potrafiła on wyjaśnić przyczyn istotnego wzrostu majątku, iż majątek ten najprawdopodobniej pochodzi z przestępstwa, w szczególności przyjmowania korzyści materialnych związanych z piastowanym urzędem.

W związku z powyższym wnoszę wszczęcie postępowania karnego z art. 228, 233 k.k. a w przypadku gdy nie zostało złożone przez w tym zakresie złożone zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa, postępowania z art. 231 k.k. w związku z art. 204 k.p.k.

**załączniki: kopia odpowiedzi Prezesa S.A. w Łodzi**

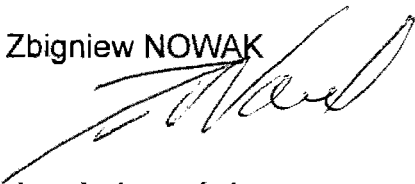
O sposobie zakończenia postępowania proszę mnie poinformować w trybie art. 305 k.p.k.

Informuje, że nie jestem opłóć złożyć zawiadomienia na protokół oraz jako świadek zeznań ponieważ, prócz posiadanych przez mnie kopii dokumentów, nie posiadam żadnej innej, istotnej dla ścigania procesowej wiedzy.

Postępowanie może i powinno zostać wszczęte z urzędu.

Z poważaniem

Zbigniew NOWAK



do wiadomości:

Krajowa Rada Sądownictwa, Ministerstwo Sprawiedliwości, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Centrale Biuro Antykorupcyjne, Prezydent RP, Posłowie/Senatorowie, media publiczne/ dokumenty są publikowane na: [www.raportnowaka.pl](http://www.raportnowaka.pl)



**PREZES  
SĄDU APELACYJNEGO  
w ŁODZI**

A.V. 009-15/09

Łódź, dnia 26 października 2009 roku

**Pan**

**Zbigniew Nowak**

**Ul. Wojska Polskiego 69 sp.76**

**95-070 Aleksandrów Łódzki**

Odpowiadając na Pana pismo z dnia 15.09.2009 roku w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej w załączeniu przesyłam wyciągi z protokołów posiedzeń Kolegium Sądu Apelacyjnego w Łodzi w latach 2005-2007 w zakresie dotyczącym badania oświadczeń majątkowych - po dokonaniu ich anonimizacji

*Wiceprezes Sądu Apelacyjnego  
w Łodzi*

*dr Michał Kłos*

WYCIĄG Z PROTOKOŁU Z POSIEDZENIA KOLEGIUM SĄDU  
APELACYJNEGO W ŁODZI  
Z DNIA 16, 27 I 30 CZERWCA 2008 ROKU.

W posiedzeniu kolegium uczestniczyli:

Przewodnicząca – Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi  
Sędzia Krystyna Mielczarek  
Członkowie – Sędzia Anna Grasewicz  
Sędzia Jolanta Grzegorzczak  
Sędzia Maria Wiatr  
Sędzia Mirosław Godlewski - protokolant.

W posiedzeniu, w dniu 27 czerwca 2008 roku, w części dotyczącej opiniowania projektu budżetu uczestniczył także (bez prawa głosu) – Dyrektor Administracyjny Sądu Apelacyjnego w Łodzi Michał Markiewicz.

Przedmiotem posiedzenia - zgodnie z porządkiem obrad - było:

(...)

3/ dokonanie analizy oświadczeń majątkowych sędziów asesorów i referendarzy sądowych oraz komorników sądowych z okręgu Sądu Apelacyjnego w Łodzi;

(...)

Ad. 3)

W toku kontroli oświadczeń majątkowych sędziów, asesorów, referendarzy sądowych z okręgów Sądów Okręgowych w Sieradzu, w Piotrkowie Trybunalskim, w Kaliszu i w Łodzi oraz komorników sądowych z okręgu Sądu Apelacyjnego w Łodzi, stwierdzono następujące uchybienia:

1/ sędzia Sądu Okręgowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

2/ sędzia Sądu Okręgowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

3/ sędzia Sądu Okręgowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

4/ sędzia Sądu Okręgowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

- 5/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 6/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 7/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 8/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 9/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie określiła wysokości dochodu z prowadzenia gospodarstwa rolnego;
- 10/ sędzia Sądu Rejonowego (...) podała powierzchnię mieszkaniową (...);
- 11/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 12/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie ujawnił darczyńcy środków finansowych (...);
- 13/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła czy spłacała, a jeżeli tak to z jakich środków kredyt (...);
- 14/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 15/ referendarz w Sądzie Rejonowym (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 16/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśnił znacznego przyrostu majątku (...);
- 17/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła znacznego przyrostu majątku (...);
- 18/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 19/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 20/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 21/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 22/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 23/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 24/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 25/ sędzia Sądu Okręgowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);
- 26/ sędzia Sądu Okręgowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

27/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

28/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

29/ sędzia Sądu Rejonowego (...) złożyła oświadczenie bez skreślonych rubryk co uniemożliwia dokonanie oceny;

30/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

31/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

32/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

33/ sędzia Sądu Okręgowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

34/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

35/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

36/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

37/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

38/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

39/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśnił źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

40/ sędzia Sądu Okręgowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

41/ sędzia Sądu Okręgowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

42/ sędzia Sądu Rejonowego (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku (...);

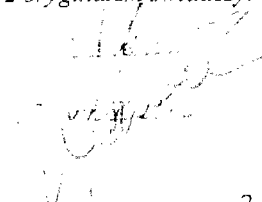
- Kolegium upoważniło Prezesa Sądu Apelacyjnego w Łodzi do wezwania wymienionych osób, do złożenia wyjaśnień i uzupełnienia oświadczeń majątkowych.

(...)

Protokolant :

Przewodnicząca :

*Za zgodność z oryginałem świadczy:*



WYCIĄG Z PROTOKOŁU  
POSIEDZENIA KOLEGIUM SĄDU APELACYJNEGO  
Z DNIA 25 CZERWCA 2007 R.

W kolegium uczestniczyli:

Przewodnicząca: Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi

Sędzia Krystyna Mielczarek

Członkowie: Sędzia Janina Wlazło Sędzia Maria

Wiatr Sędzia Wiesława Kuberska Sędzia

Urszula Wiśniewska - protokolant

W obradach, w części dotyczącej opiniowania projektu budżetu uczestniczyli także - bez prawa głosu Wiceprezes Sądu Apelacyjnego Sędzia Maciej Krzemieniewski oraz Dyrektor Sądu Apelacyjnego w Łodzi Michał Markiewicz.

1. (...)

2. analiza oświadczeń majątkowych sędziów, asesorów i referendarzy sądowych oraz komorników sądowych z okręgu Sądu Apelacyjnego w Łodzi

3. (...)

Ad. 2

W toku kontroli oświadczeń majątkowych sędziów, asesorów i referendarzy sądowych okręgu Sądu Okręgowego w Sieradzu, Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. i okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi, a także komorników sądowych z okręgu Sądu Apelacyjnego w Łodzi stwierdzono następujące uchybienia w złożonych oświadczeniach majątkowych:

- Sędzia (...) z Sądu Okręgowego (...) nie wskazała środków z jakich nabyła w 2006 r. mieszkanie własnościowe (...)

- Sędzia (...) nie wyjaśniła źródeł znacznego przyrostu majątku / zakup działki (...) oraz zakupu znacznej wartości -jednostek uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych;

- Sędzia (...) z Sądu Rejonowego (...) - błędnie wpisała w oświadczeniu za rok 2006 rok urodzenia - 1995

- Sędzia (...) z Sądu Rejonowego (...) nie określiła powierzchni posiadanego mieszkania;

- Sędzia (...) z Sądu Rejonowego (...) nie wykazała w oświadczeniu za rok 2006 domu (...), który został ujawniony w zeznaniu za rok 2005 - w budowie;

- Komornik ze (...) nie wyjaśnił źródła znacznego przyrostu, wykazanych w ciągu roku wartości majątkowych.

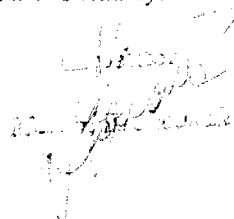
Kolegium upoważniło Panią Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi do wezwania wymienionych wyżej osób, do złożenia stosownych wyjaśnień i uzupełnienia oświadczeń majątkowych.

Na tym posiedzenie Kolegium zakończono.

Protokolant:

Przewodnicząca:

*Za zgodność z oryginałem świadczy:*



WYCIĄG Z PROTOKOŁU  
Z POSIEDZENIA KOLEGIUM SĄDU APELACYJNEGO W ŁODZI  
Z DNIA 28 CZERWCA 2006 R.

W kolegium uczestniczyli:

Przewodnicząca: Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi

Sędzia Krystyna Mielczarek

Członkowie: Sędzia Janina Wlazło

Sędzia Urszula Wiśniewska Sędzia

Wiesława Kuberska - protokolant.

W obradach, w części dotyczącej opiniowania projektu budżetu, uczestniczyli także - bez prawa głosu, Vice - Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi, Sędzia Maciej Krzemieniewski oraz Dyrektor Sądu Apelacyjnego w Łodzi, Michał Markiewicz.

Przedmiotem posiedzenia - zgodnie z porządkiem obrad, były następujące zagadnienia.

(...)

2. Kontrola oświadczeń majątkowych sędziów, asesorów i referendarzy sądowych okręgu Sądu Okręgowego w Sieradzu, Sądu Okręgowego w Piotrkowie Tryb. i części okręgu Sądu Okręgowego w Łodzi, a także komorników z obszaru okręgu Sądu Apelacyjnego w Łodzi.

W toku kontroli ustalono następujące uchybienia w złożonych oświadczeniach majątkowych:

- Sędzia (...) nie złożył wyjaśnienia w zakresie pkt. III i IV kwestionariusza oraz nie podał powodów znacznego przyrostu majątku w postaci jednostek uczestnictwa w funduszach inwestycyjnych, (...);

- Sędzia (...) nie podała wysokości ewentualnych zgromadzonych środków pieniężnych;

- Sędzia (...), nie wyjaśnił tytułu prawnego nabycia domu, działki i gospodarstwa rolnego;

- Sędzia (...) nie złożyła wyjaśnienia w zakresie pkt. I ppkt. 3,4 i 5; pkt. II ppkt.4 oraz pkt. VI i VII kwestionariusza;

- Komornik (...), prowadząca Kancelarię Komorniczą przy Sądzie Rejonowym (...) podała wysokości ewentualnego dochodu uzyskiwanego z posiadanego gospodarstwa rolnego;

- Komornik (...), prowadzący Kancelarię Komorniczą przy Sądzie Rejonowym (...) nie podał wysokości ewentualnego dochodu uzyskiwanego z posiadanego gospodarstwa rolnego;

- Komornik (...), prowadzący Kancelarię Komorniczą przy Sądzie Rejonowym (...), nie podał wysokości ewentualnego dochodu uzyskiwanego z posiadanego gospodarstwa rolnego, zawartych umów najmu, dzierżawy i zlecenia.

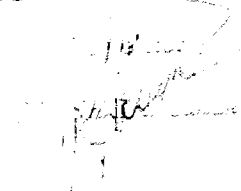
Kolegium upoważniło Panią Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi do wezwania wymienionych osób, do złożenia stosowych wyjaśnień i uzupełnień oświadczeń majątkowych.

(...)

Protokolant:

Przewodnicząca:

*Za zgodność z oryginałem świadczy:*



WYCIĄG Z PROTOKOŁU  
Z POSIEDZENIA KOLEGIUM SĄDU APELACYJNEGO W ŁODZI  
W DNIACH 17, 20 i 21 CZERWCA 2005 R.

W posiedzeniu Kolegium udział wzięli:

Przewodnicząca: Prezes SA Krystyna Mielczarek

Członkowie: SSA Elżbieta Łopaczewska,

SSA Małgorzata Stanek,

SSA Janina Wlazło.

Przewodnicząca zaproponowała następujący porządek obrad:

(...)

3. przeprowadzenie na podstawie art. 87 § 3 usp analizy danych zawartych w oświadczeniach sędziów i referendarzy o ich stanie majątkowym,

Do przedstawionego porządku posiedzenia nie zostały zgłoszone żadne uwagi.

(...)

Ad. 3

Przewodnicząca Kolegium poinformowała jego członków, że wszyscy sędziowie i referendarze złożyli oświadczenia o stanie majątkowym. Po zapoznaniu się z oświadczeniami oraz po dokonaniu analizy zawartych w nich danych Kolegium postanowiło podjąć następujące uchwały:

(...)

II. zobowiązać Prezesa Sądu Apelacyjnego do zażądania od właściwych prezesów sądów okręgowych następujących informacji:

1. czy niżej wymienieni sędziowie i referendarze dopełnili obowiązku zawiadomienia o zamiarze -prowadzenia przynoszącego dochód gospodarstwa rolnego:

(...)

2. czy niżej wymienieni sędziowie i referendarze dopełnili obowiązku zawiadomienia prezesa o zamiarze podjęcia zarobkowania w drodze uzyskiwania dochodów z najmu bądź dzierżawy:

(...)

III. zobowiązać Prezesa Sądu Apelacyjnego do zażądania uzupełnienia przez niżej wymienionych sędziów i referendarzy złożonych oświadczeń:

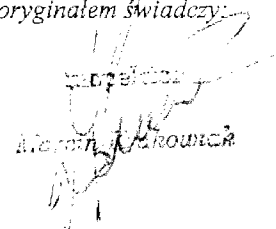
(...)

Na tym posiedzenie kolegium zakończono.

Protokolant:

Przewodnicząca:

Za zgodność z oryginałem świadczy:

  
Przewodnicząca